

Группа перспективного развития
Секция межведомственного взаимодействия

117292, Москва, ул. Кедрова, 8, корп. 1
Электронная почта секции: 21@DPMarkov.ru
Тел. 8 (473) 229-29-76

16 апреля 2018 года
№ 0003

**Об информационно-правовом
взаимодействии**

Ущерб, который ежегодно наносят весенние паводки, очень дорого обходятся государству, организациям и жителям.

С другой стороны, в стране разработаны и нашли свое отражение в технических регламентах инновационные материалы и технологии, применение которых позволяет в разы сократить расходы на строительство (реконструкцию, капитальный ремонт) гидротехнических сооружений (ГТС) с одновременным повышением их безопасности и надежности.

С целью повышения эффективности строительства ГТС, а также для решения ряда других задач, при Общественном совете Росводресурсов протоколом от 01.03.18 № 15 создана Группа приоритетного развития (протокол размещен на сайте Росводресурсов в сети Интернет).

Одна из задач группы (задача секции межведомственного взаимодействия) – организовать информационно-правовое взаимодействие со СРО проектировщиков для осуществления мер профилактического характера, направленных на минимизацию ущерба от негативного воздействия вод и повышения эффективности проектных решений.

Субъектом мер профилактического характера должны стать проектные организации, осуществляющие свою профессиональную деятельность в сфере гидротехнического строительства, то есть в сфере строительства плотин, опор (устоев) мостов, дамб обвалования, подводных переходов трубопроводов, подпорных стен и пр.

Цель профилактических мероприятий – предостеречь проектные организации от возможных ошибок (возможного несоответствия проектной документации техническим регламентам), которые могут нести трагические последствия, еще на стадии разработки проектной документации. Созданная группа не дублирует функции организаций по экспертизе проектов, а расширяет возможности проектных организаций по применению оптимальных проектных решений в конкретных природных условиях.

Механизм осуществления профилактических мероприятий – доведение до сведения проектных организаций содержания настоящего обращения, включая прилагаемый Информационный листок.

На основании вышеизложенного и руководствуясь Федеральным законом «О порядке рассмотрения обращения граждан Российской Федерации» от 02.05.06 № 59-ФЗ и п.1 ч.1 ст.55.1 Градостроительного кодекса РФ,

прошу:

1. Принять к сведению содержание Информационного листка.
2. Довести до сведения всех проектных организаций, являющихся членами СРО, настоящее обращение, включая Информационный листок.

Приложение. Информационный листок на 5 л. в 1 экз.

Руководитель секции
межведомственного взаимодействия



Д.П.Марков

Информационный листок

Учебное пособие

«Гидротехническое строительство. Берегоукрепительные сооружения»

Анализ проектной документации, размещаемой на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (в дальнейшем – ЕИС), показал, что заказчики работ и проектные организации зачастую не владеют информацией о современных материалах и технологиях в сфере гидротехнического строительства.

Не редко в проектной документации ошибочно определяется вид градостроительной деятельности (строительство, реконструкция, капитальный ремонт и текущий ремонт).

Кроме того, имеет место игнорирование в проектной документации, предусматривающей выполнение строительных работ на устоях мостов, подводных переходах трубопроводов, дамбах обвалования, подпорных стенах, требований, действующих в гидротехническом строительстве.

Наконец, в проектную документацию включаются требование по использованию дорогостоящих материалов и технологий, применение которых снижает безопасность и надежность объекта строительства.

* * *

По результатам работы с базой данных проектных решений в сфере строительства инженерной защиты объектов (территорий, зданий, сооружений, строительных конструкций) было разработано учебное пособие «Гидротехническое строительство. Берегоукрепительные сооружения». Учебное пособие размещено на сайте автора www.DPMarkov.ru в сети Интернет.

Автором учебного пособия был проведен анализ:

- существующей нормативно-правовой базы в сфере гидротехнического строительства;
- безопасности, надежности, патентной чистоты и максимально возможной экономической эффективности строительства инженерной защиты объектов от негативного воздействия вод.

В учебном пособии:

- даны критерии классификации вида градостроительной деятельности (строительство, реконструкция, капитальный и текущий ремонты) и юридически значимые последствия возможных ошибок (злоупотреблений);
- представлен перечень признаков гидротехнических сооружений (дамбы, устои мостов, подводные переходы трубопроводов, подпорные стенки и пр.) и их нормативное обоснование;
- проведен научно-технический анализ возможных проектных решений строительства (реконструкции, ремонта) инженерной защиты, соответствующей критериям:
 - безопасность, то есть примененные проектные решения ранее не приводили к возникновению аварийных ситуаций;
 - надежность, то есть обеспечивается расчетный срок эксплуатации 50-100 лет с периодичностью капитальных ремонтов не чаще одного раза в 15-25 лет;
 - патентная чистота, то есть исключение претензий со стороны обладателей патентов на результаты интеллектуальной деятельности;
 - максимально возможная экономическая эффективность строительства, то есть обеспечение наименьшего объема совокупных расходов на строительство, ремонт и обслуживание;
- изложены рекомендации по составлению планов расследования преступлений, связанных:

- с нарушением безопасности гидротехнических сооружений (нарушение критериев «безопасность» и «надежность»);
- хищениями при строительстве (нарушение критерия «максимально возможная экономическая эффективность строительства»);
- нарушения патентных прав (поставка контрафактной продукции).

Сигнальный экземпляр учебного пособия был направлен 07.03.18 на рецензию в ряд организаций.

* * *

Содержание всех полученных автором рецензий условно можно разделить на две части.

1-я часть. Рекомендации автору по доработке содержательной (технико-правовой) части учебного пособия.

В свою очередь, рекомендации по доработке содержательной части учебного пособия делятся на две части:

а) рекомендации, с которыми автор согласен. Соответственно, эти рекомендации найдут (уже нашли) свое отражение на страницах учебного пособия;

б) замечания, с которыми автор не согласен. Свою позицию по данным вопросам автор усилит (уже усилил) дополнительными фактами и аргументами на страницах учебного пособия.

Автор учебного пособия считает, что выносить на всеобщее обозрение все полученные рекомендации рецензентов по доработке содержательной части учебного пособия нет необходимости.

2-я часть. Общая оценка работы и рекомендации по применению, включая информацию о действиях рецензента в связи с изучением материалов учебного пособия. Ниже представлены извлечения из рецензий и из ранее полученных разъяснений.

1. Из рецензии ФГБНУ ВНИИ «Радуга» от 04.04.18 № 124 (по поручению Департамента мелиорации Минсельхоза России).

Материал предназначен для практического использования проектными и строительными организациями.

Оценка работы – положительная. Использование ГБ-плит в мелиоративном строительстве может быть более значительным и перспективным.

Автору предложено разместить учебное пособия «Гидротехническое строительство. Берегоукрепительные сооружения» на сайте Департамента мелиорации Минсельхоза России.

2. Из рецензии ГУМРФ имени адмирала С.О.Макарова от 29.03.18.

Мы согласны с заключением автора учебного пособия «Гидротехническое строительство» о большой эффективности гибких бетонных конструкций.

3. Из рецензии Кафедры гидротехнических сооружений Института мелиорации, водного хозяйства и строительства РГАУ МСХА имени К.А.Тимирязева от 25.03.18.

Оформление.

Равно как гидротехническое строительство, оформление материала учебных пособий должно подчиняться определенным правилам. Оформление материалов учебного пособия «Гидротехническое строительство. Берегоукрепительные сооружения» не соответствует действующим нормативам. Для опубликования в открытой печати надлежит учесть представленные в рецензии пожелания и замечания.

Содержательная часть.

Представленный учебно-методический материал является полезным и необходимым при изучении студентами многих разделов курса гидротехнического строительства.

Кроме того, материал может быть востребован проектными и эксплуатирующими ГТС организациями.

4. Из рецензии ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 03.04.18 № 01-01-17/5357-НБ с учетом разъяснения от 19.05.16 № 08-3-2/1849-ВФ, от 10.11.16 № 10-00-09/2618, от 16.01.17 № 08-03-1/111-НБ и 01.03.17 № 08-03-1/1051-НБ.

Представленное на рецензию учебное пособие «Гидротехническое строительство» может быть полезно в качестве дополнительного материала студентам по специальности гидротехническое строительство.

Замена ГБ-плит марки ПБЗГУ на ГБ-плиты марки УГЗБМ не является модификацией проектной документации и требует проведения повторной экспертизы проектной документации.

Замена ГБ-плит марки УГЗБМ на ГБ-плиты марки ПБЗГУ является модификацией проектной документации и не требует проведения повторной экспертизы.

Требование о соответствии проектной документации критериям «безопасность», «надежность» и «максимально возможная экономическая эффективность строительства» сформулировано в п.4.5 СП 58.13330.2012. В случае если проектная документация будет подготовлена не в соответствии с требованиями пункта 4.5 СП 58.13330.2012, входящего в Перечень документов обязательного применения, то это может быть основанием для подготовки отрицательного заключения.

Одним из обязательных требований при проектировании и строительстве является проведение патентных исследований, включая проверку патентной чистоты применяемых материалов. Государственной экспертизе подлежит вся проектная документация, включая патентные исследования.

Если в штате государственной экспертизы проектов отсутствуют специалисты в сфере патентных исследований и проведения сравнительного технико-экономического анализа эффективности строительства, то должны привлекаться специалисты из сторонних организаций. Заключение привлеченных специалистов носит рекомендательный характер.

5. Из рецензии Минстроя России от 27.03.18 № 13063-ОГ/08 с учетом:

- письма от 19.03.18 № 11121-СМ/09;
- положительного заключения ТК 465 «Строительство».

5.1. Информация из учебного пособия «Гидротехническое строительство» принята к сведению.

5.2. В настоящее время разрабатывается ГОСТ Р «Плиты бетонные гибкие. Технические условия» (шифр темы 1.13.465-1.066.17).

В ГОСТ Р «Плиты бетонные гибкие. Технические условия» не вошли ГБ-плиты толщиной 60 мм, так как это изделие не соответствует требованиям п.6.8 СП 41.13330.2012. Кроме того, ГОСТ Р «Плиты бетонные гибкие. Технические условия» предусматривает наличие в конструкции ГБ-плит:

- встроенных узлов крепления:
 - закладные металлические детали;
 - дополнительные монтажные канаты, один конец которых замоноличен в бетонный блок;
- максимально прижатых к бетонным блокам такелажных (монтажных, строповочных) петель.

5.3. ГБ-плиты марки УГЗБМ, которые не имеют встроенных узлов крепления, вынесены из группировки 23.61.11.05.2.04.02 «Плиты бетонные...» и включены в группировку 23.61.11.05.2.04.08 «Маты бетонные...», что исключает замену в проектной документации продукции группировки 23.61.11.05.2.04.02 «Плиты бетонные...» на продукцию группировки 23.61.11.05.2.04.08 «Маты бетонные...». Обратная замена допустима при условии не использования встроенных узлов крепления.

6. Из рецензии ФГБВОУ ВО «Академия гражданской защиты МЧС России» от 29.03.18 № 1009-1-27.

Безусловно, положительным моментом является попытка автора привлечь внимание органов государственной власти и других государственных структур к проблеме рационального и эффективного использования бюджетных средств.

Автор достаточно подробно, убедительно и на научной основе доказывает преимущество способа защиты берегового откоса гибкими бетонными плитами. Поэтому широкое распространение в практике гидротехнического строительства таких решений крайне востребовано и должно привести к существенному защитному и экономическому эффекту.

При соответствующей компоновке и доработке изложенного материала, а также его согласования с соответствующими государственными структурами целесообразно издать «Методические рекомендации следственным органам по противодействию коррупции в сфере гидротехнического строительства».

7. Из рецензии Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 04.04.18 № 74/2-Р-2018.

Профилактика правонарушений является одной из основных задач Прокуратуры Российской Федерации.

В целях оперативного разрешения поставленных в учебном пособии вопросов, включая недопущения нарушений при строительстве гидротехнических сооружений, учебное пособие «Гидротехническое строительство. Берегоукрепительные сооружения» направлено в Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору.

8. Из рецензии Ростехнадзора с учетом разъяснения от 11.11.16 № 10-00-09/2632.

При выявлении органами государственного строительного надзора несоответствия проектной документации техническим регламентам (вне зависимости от наличия положительного заключения государственной экспертизы проектов) заказчику работ выдается предписание о приведении проектной документации в соответствие с действующим законодательством, нормативными правовыми актами и техническими регламентами.

В соответствии с п.Г1 свода правил СП 58.13330.2012, ГБ-плиты должны надежно противостоять проплывающим предметам (суда, лед, деревья и пр.). Допускается использовать ГБ-плиты, которые имеют надежные узлы крепления изделий между собой. Надежность узлов крепления должно быть документально подтверждено с указанием:

- предельной нагрузки;
- величины зазора между изделиями при воздействии предельной нагрузки.

При выявлении на объектах гидротехнического строительства ГБ-плит без надежных узлов крепления, будут оформляться предписания о приведении объекта строительства в безопасное и надежное состояние.

9. Из рецензии ФАС России с учетом разъяснения от 26.10.16 № РП-73561/16.

ФАС России расценивает проведение торгов по проектной документации, которая не соответствует действующему законодательству, нормативным правовым актам и/или техническим регламентам, как создание коррупционных условий, в которых подрядной организации отводится роль взяткодателя (иначе сдать объект строительства, не соответствующей действующим нормативно-правовым требованиям, заказчику – невозможно). Создание коррупционных условий препятствует развитию конкуренции и должно пресекаться антимонопольными органами на стадии приема заявок при проведении торгов.

Заявка участника закупки, содержащая недостоверные сведения о патентной чистоте предлагаемой им продукции, должна отклоняться. Если комиссия заказчика, рассматривающая заявки, не отклонит заявку, которая содержит признаки недостоверности (в частности, отсутствие сведений о патентной чистоте предоставляемой продукции), то такие действия членов комиссии являются административным правонарушением, предусмотренным ч.2 ст.7.30 КоАП РФ.

10. Из рецензии Счетной палаты Российской Федерации от 26.03.18 № 16-01/695.

В соответствии с п.1 ст.5 Федерального закона «О Счетной палате Российской Федерации» от 05.04.13 № 41-ФЗ одной из задач Счетной палаты является «организация и осуществление контроля за целевым и эффективным использованием средств федерального бюджета, бюджетов государственных внебюджетных фондов».

Строительство (реконструкцию, ремонт) инженерной защиты объектов (территорий, зданий, сооружений) от негативного воздействия вод осуществляется за счет федерального бюджетного финансирования. Таким образом, в функции Счетной палаты РФ входит (в числе прочего) контроль эффективного использования средств федерального бюджета, направляемых на строительство (реконструкцию, ремонт) инженерной защиты от негативного воздействия вод.

В соответствии с ч.8 ст.33 Федерального закона «О Счетной палате Российской Федерации» от 05.04.13 № 41-ФЗ «Контрольные и экспертно-аналитические мероприятия, не включенные в годовой план работы Счетной палаты, не проводятся».

Информация учебного пособия «Гидротехническое строительство» принята к сведению и будет использовано для формирования годовых планов работ Счетной палаты.

Общий вывод, сделанный на основании совокупности полученных рецензий: в учебном пособии отсутствуют ошибки в содержательной (технико-правой части), что позволяет использовать учебное пособие в текущей деятельности:

- заказчиками строительства;
- проектными организациями;
- контрольными, надзорными и правоохранительными органами.

В связи с этим очередными задачами становятся:

а) доведение до сведения всех заинтересованных лиц информацию об инновационных материалах и технологиях, разрешенных к применению в гидротехническом строительстве по состоянию на 01.02.2018;

б) принуждение всех причастных к выполнению работ в сфере гидротехнического строительства лиц неукоснительно соблюдать действующие законы, нормативные правовые акты и технические регламенты.

* * *

Цель автора – минимизировать ущерб, наносимый социально-хозяйственной инфраструктуре страны в результате негативного воздействия вод.

Автор учебного пособия не ставит перед собой цель получить прибыль от реализации экземпляров учебного пособия «Гидротехническое строительство. Берегоукрепительные сооружения». В связи с эти автор дает свое согласие на любое тиражирование учебного пособия.